

Право на вычет НДС возникает вне зависимости от источника финансирования покупки

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в своем постановлении № А03-14534/2015 от 21.06.16 указал, что право на вычет НДС никак не связано с источником средств для оплаты имущества или товара. Тот факт, что приобретатель получил денежные средства по договору займа и рассчитался им с продавцом, не влияет на возможность заявить НДС к вычету или возмещению.

Суть разбирательства заключалась в следующем. Налоговая служба отказала ООО в возмещении НДС по приобретенному автомобилю, заподозрив, что он был куплен в интересах руководителя. Компания не согласилась с выводами налоговой инспекции и обратилась в суд для признания ее решения недействительным.

Налоговая служба указала на то, что общество не располагало средствами для оплаты такой покупки и получило их в качестве займа от своего руководителя. Также за счет его личных средств были оплачены страховка ОСАГО и бензин. По мнению инспекции, автомобиль не использовался для деятельности фирмы — представленные путевые листы не отражали реальные операции. На основании этого инспекторы пришли к выводу, что машина была оформлена на общество с целью возмещения НДС из бюджета.

Однако Арбитражный суд встал на сторону налогоплательщика. Он учел тот факт, что по информации Алтайского МВД, автомобиль поставлен на государственный учет компанией, а не физическим лицом. Более того, ООО платит транспортный налог и сдает в территориальный орган ФНС соответствующие декларации. Доказательств того, что транспортное средство использовалось в каких-либо иных целях, помимо хозяйственных, или лицами, не имеющими отношения к компании, налоговая служба в суд не предоставила. Наличие ошибок и неточностей в путевых листах также не является свидетельством того, что автомобиль использовался не по назначению.

Не принял суд во внимание и тот факт, что машина была оплачена за счет займа. Арбитры указали на то, что Налоговый кодекс не содержит каких-либо ограничений по поводу оплаты имущества заемными средствами, равно как и по поводу их привлечения для осуществления других операций. Налоговая выгода не может быть признана необоснованной только на основании того, что компания для оплаты покупки привлекла займ или кредит либо неэффективно распоряжалась капиталом.

Таким образом, по мнению суда, решение налоговой инспекции об отказе в возмещении НДС является неправомерным.