

# Материальная ответственность работника: как все сделать правильно

**Договор материальной ответственности** — возможность для работодателя уберечь свое имущество от ущерба. Однако чтобы этот инструмент работал, должно быть соблюдено множество условий. Предлагаем вашему вниманию 2 определения Верховного Суда РФ, вынесенных в пользу работников. Нанимателям будет полезно знать об ошибках, которые допустили коллеги, чтобы их не повторять.

## Недочеты при выявлении недостачи

### Что случилось

Из строительной организации решил уволиться начальник участка. Перед этим была произведена инвентаризация ТМЦ и основных средств, которые были ему подконтрольны. Проверяющие недосчитались ценностей на 26 млн рублей.

Организация попыталась взыскать недостачу с работника — с ним был заключен договор полной материальной ответственности. Дело дошло до суда.

### Что решил суд

**Первая и вторая инстанции поддержали работодателя.** Они приняли во внимание следующие обстоятельства:

- между работником и компанией был заключен договор полной материальной ответственности;
- недостача была выявлена в ходе инвентаризации, что подтверждалось инвентаризационными описями.

**Верховный Суд отменил решение нижестоящей инстанции и отправил дело на пересмотр** (определение ВС РФ от 04.02.2019 № 58-КГ18-29).

Судьи обосновали свое решение так. Согласно статье 238 ТК РФ, работник обязан возместить ущерб, который причинил имуществу нанимателя. Однако перед этим, по требованию статьи 247 Кодекса, **работодатель обязан провести проверку** и выяснить, в каком объеме нанесен ущерб и что явилось тому причиной. Для этого он может создать специальную комиссию. Также работодатель обязан **затребовать**

**письменные пояснения** у сотрудника, который несет ответственность за имущество.

Инвентаризация должна проходить с участием материально ответственного лица. В данном деле начальник участка был проинформирован о ее проведении, но от участия отказался. Тем не менее работодателю после выявления недостачи следовало затребовать с него письменное объяснение. И если бы он отказался и от этого, нужно было составить соответствующий акт. Однако работодатель этого не сделал.

Также в материалах дела были приведены свидетельства того, что **не все члены комиссии принимали участие в инвентаризации** (выезжали на объект, подотчетный начальнику участка).

В итоге инвентаризация проведена с нарушением правил, а с работника не были затребованы пояснения. Верховный Суд указал, что в такой ситуации невозможно точно установить, какой ущерб имуществу компании нанесен и кто в этом виновен. Соответственно, дело должно быть пересмотрено.

## Что делать

Работодателю следует тщательно соблюдать процесс проведения инвентаризации. Если выявлена недостача, в обязательном порядке нужно запросить у работника письменные пояснения и зафиксировать факт такого запроса. Если работник его не представил, нужно составить **акт отказа от дачи объяснений**.

## Договор о материальной ответственности с недочетами

### Что случилось

В другой строительной организации была выявлена недостача на сумму более 100 000 рублей. Пропавшие ценности были закреплены за бригадой, с бригадиром которой был заключен договор о полной коллективной материальной ответственности. Поэтому работодатель решил недостачу взыскать с бригадира.

В этом случае все правила инвентаризации были соблюдены, а документы оформлены без нарушений. Факт недостачи, как и ее сумму, никто не оспаривал.

## Что решил суд

Верховный суд вынес решение не в пользу работодателя (определение от 25.03.2019 № 69-КГ18-23). Проблема оказалась в том, что **договор о материальной ответственности не содержал некоторых обязательных положений**. Суд признал, что взыскать ущерб по нему нельзя, поскольку он составлен с нарушением требований закона. К тому же, помимо договора, работодатель должен был составить **приказ или распоряжение об установлении полной материальной ответственности**. Но такого документа в материалах дела не было.

## Что делать

Лучший способ, который рекомендует Верховный Суд — **составлять договора материальной ответственности в типовой форме**, утвержденной постановлением Минтруда РФ от 31.12.2002 № 85.

Такой договор должен включать:

- основные характеристики имущества, по которым можно определить, что именно оно вверено ответственному лицу;
- порядок, в соответствии с которым ценности будут передаваться и храниться;
- способы, которыми будет взыскиваться недостача или ущерб.

Если заключается договор **коллективной ответственности**, в него дополнительно включается список всех работников, которые ее несут. А также порядок определения виновности каждого и распределения ответственности.